



Павел Владимирович ТЕПЛЯШИН,

профессор кафедры уголовного права
и криминологии Сибирского юридического
института МВД России (г. Красноярск),
доктор юридических наук, доцент

pavlushat@mail.ru

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ГОРОБЦОВА

VLADIMIR I. GOROBTSOV'S SCIENTIFIC HERITAGE

В статье представлен дайджест теоретических взглядов и научно-исследовательских достижений первого начальника Сибирского юридического института МВД России доктора юридических наук, профессора Владимира Ильича Горобцова. Обозначена роль ученого в формировании теории уголовно-правового принуждения и общей доктринальной архитектуры уголовно-исполнительного процессуального (процессуально-исполнительного) права, прогнозировании тенденций развития и направлений оптимизации уголовно-правовых и уголовно-исполнительных отношений. Продемонстрирована значимость научной деятельности Владимира Ильича в продвижении авангардных и востребованных научной общественностью идей, их популяризации и реализации в учебном процессе, а также в диссертационных работах его учеников.

The article presents a digest of Doctor of Law, Professor Vladimir I. Gorobtsov's theoretical views and research achievements. The scientist's role in the development of the theory of criminal-legal coercion and general doctrinal architecture of criminal-executive procedural (procedural-executive) law, forecasting of tendencies of development and directions of optimization of criminal-legal and criminal-executive relations is noted. The significance of Vladimir Gorobtsov's scientific activity in the promotion of leading ideas demanded by the scientific community, their popularization and implementation into the educational process, as well as into his students' dissertation works is demonstrated.

Ключевые слова: административные ограничения, диссертация, научный консультант, постпенитенциарное воздействие, развитие органов внутренних дел, уголовно-исполнительная система, уголовно-правовые меры.

Keywords: administrative restrictions, dissertation, academic advisor, post-penitentiary impact, development of internal affairs bodies, penal system, criminal-legal measures.

Доктор юридических наук, профессор Владимир Ильич Горобцов является выдающимся представителем отечественной уголовно-исполнительной (исправительно-трудовой) науки. В условиях постсоветской череды сменяющих друг друга реформ уголовно-исполнительной системы и законодательства работы ученого можно охарактеризовать как дальновидные взгляды на развитие доктринального обоснования и практическое воплощение успешной ре-

ализации исправительного и профилактического воздействия на осужденных лиц. Так, Владимир Ильич уже 20 лет назад обосновал систему средств обеспечения режима в исправительных учреждениях и указывал на целесообразность ее закрепления в уголовно-исполнительном законодательстве [14, с. 107]. В настоящее время расширение видов учреждений, исполняющих уголовные наказания, повышение их безопасности и эффективности функционирования как раз осу-



шествляется в унисон предложенной системе средств обеспечения режима. Не случайно повышение эффективности уголовно-исполнительной системы, предусматривающее в том числе обеспечение безопасности соответствующих учреждений, выступает одной из целей Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года.

Научные взгляды Владимира Ильича не ограничивались пенитенциарной сферой. Достаточно прозорливыми выступали воззрения в области оптимизации функционала уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества. Например, в одной из своих работ им аргументированно указывалось, что «использование рекомендаций Токийских правил позволит отечественному законодателю сформулировать действенный арсенал мер, не связанных с изоляцией виновных от общества» [9, с. 5]. Действительно, уголовно-правовые меры, альтернативные лишению свободы, получили «жизнь» в системе уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера и в настоящее время активно реализуются.

Вместе с тем исследования Владимира Ильича ориентированы не только на вопросы исполнения и отбывания уголовных наказаний, проблемы постпенитенциарного воздействия, но и демонстрируют фундаментальный подход к перспективам развития публичного права, показывают более широкий охват проблем юридического характера. Так, ряд работ ученого [7; 8; 13] посвящены теории уголовно-правового принуждения, в них заложено прогрессивное видение содержания и форм реализации уголовной ответственности, представлена система уголовно-правового воздействия (принуждения), сформулированы перспективы отражения теории уголовно-правового принуждения в нормах действующего Уголовного кодекса Российской Федерации. Если учесть, что пик данных исследований пришелся на период активного общественного обсуждения и научного лорнетирования проекта УК РФ, а также его последующих обширных законодательных корректив (в частности, имеется в

виду Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»), то можно констатировать активную роль Владимира Ильича в формировании и развитии на раннем этапе отечественного уголовного законодательства и уголовно-правовой доктрины.

В монографическом исследовании на соискание ученой степени доктора юридических наук [12] Владимир Ильич предвосхитил существенную практическую целесообразность реализации мер постпенитенциарного воздействия. В сущности, основные идеи и задачи, заложенные в Федеральном законе 6 апреля 2011 года N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее – Закон), являются отражением тех концептуальных воззрений, которые формулировались и отстаивались ученым. Так, в одном из положений, выносимых на публичную защиту, указывается, что «меры постпенитенциарного воздействия определяются как предусмотренные нормами права ограничения, применяемые к лицу, отбывшему наказание, с момента освобождения из ИТУ [имеется в виду исправительное учреждение. – П.Т.] и до истечения срока погашения или снятия судимости» [11, с. 7]. В монографии «Теоретические проблемы реализации мер постпенитенциарного воздействия» В.И. Горбцов отмечает следующий важный момент: «В целях системного анализа правоограничений, составляющих содержание мер постпенитенциарного воздействия, определенный теоретический интерес представляет выяснение вопроса о видах и основаниях классификации подобных правовых категорий» [15, с. 97]. Обоснование данных ограничений базировалось на существовании постпенитенциарной стадии уголовно-правового принуждения, их структурированности (наличие различных групп) и степени императивности для поднадзорного лица. Нельзя не заметить, что подобные ограничения закреплены в ст. 4 Закона «Административные ограничения, устанавливаемые при административном надзоре», в которой они подразделены на две группы



– обязательные для установления и факультативные. Более того, одновременно с принятием Закона уголовное законодательство было дополнено уголовно-правовым запретом на уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (ст. 314.1 УК РФ), что также демонстрирует фактическое развитие идей Владимира Ильича относительно формирования стройной системы уголовно-правового принуждения.

Развивая идеи Н.А. Стручкова о теоретической и практической целесообразности создания уголовно-исполнительного процессуального права [21], Владимир Ильич совместно с коллегами придал данному направлению научных исследований значительный инерционный научный заряд и концептуальное оформление, «раскручивая» значимость преодоления известных противоречий между уголовным (материальным) правом и уголовно-исполнительным (процессуальным) правом [1]. В настоящее время разрешение отмеченных противоречий выступает одним из центральных объектов научных исследований междисциплинарного характера [2; 20]. Преодоление противоречий между уголовным (материальным) правом и уголовно-исполнительным (процессуальным) правом является важной комплексной задачей и сторонников принятия нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации [16; 17]. Отчасти разрешению таких противоречий посвящена теоретическая модель нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, разработанная под руководством В.И. Селиверстова. Так, в данной модели раздел II «Основные участники уголовно-исполнительного процесса» фактически отражает попытку преодоления процессуальной «недостаточности» субъектов уголовно-исполнительных отношений [18, с. 120-168].

Как представляется, В.И. Горобцов выступил одним из идеологов общей доктринальной архитектуры уголовно-исполнительного процессуального (процессуально-исполнительного) права, дальнейшее возведение которой является делом исключительно до-

стойных продолжателей советской школы исправительно-трудового права.

Научная комплементарность Владимира Ильича позволяла ему прогнозировать тенденции развития и направления оптимизации уголовно-правовых и уголовно-исполнительных отношений. Так, ученый в одной из работ на основе детального анализа существующей практики уголовно-исполнительного воздействия на осужденное лицо совершенно справедливо констатировал, что «институт ограничения свободы займет подобающее место в арсенале средств борьбы с преступностью» [10, с. 131]. Действительно, в настоящее время данное уголовное наказание получило положительную оценку со стороны научной общественности и широко реализуется. Рассуждая о сложной юридической природе института колоний-поселений и проблемах их организационно-правового построения, Владимир Ильич прогнозировал появление новых видов учреждений, исполняющих уголовные наказания. Так, появление в уголовно-исполнительной системе исправительных центров в унисон отражает теоретические воззрения ученого и тем самым знаменует новый виток развития комплекса таких учреждений.

Одним из направлений научной деятельности В.И. Горобцова выступил анализ исторических аспектов становления и развития органов внутренних дел России [3]. Частью таких исследований выступило изучение специальных предпосылок, специфики и этапов развития форменной одежды сотрудников русской полиции, советской и российской милиции. В ряде работ [4-6] была выработана соответствующая терминология, изложена репрезентативная методика описания мундиров, представлен четкий порядок каталогизации форменной одежды, включая эмблемы, специальные знаки различия и иные элементы обмундирования. Фактически было обосновано место полицейского и милицейского мундирования и геральдики в системе соответствующей подотрасли исторических дисциплин. Показана связь форменного костюма правоохранительных органов с соответствующими традициями, специальными задачами и функциями. Данные исследования позволяют обна-



ружить закономерности социальной значимости форменной одежды сотрудников русской полиции, советской и российской милиции, причины ее трансформации и дальнейшие тенденции к видоизменению.

Под научным руководством В.И. Горобцова успешно защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук талантливые молодые соискатели, среди которых, в частности, О.А. Алфимова, М.В. Грамматчиков, И.Н. Лемперт, Е.А. Димитрова, С.А. Достовалов, С.Ю. Скобелин, П.В. Тепляшин, А.В. Тиканов, А.П. Титаренко, Е.А. Федорова. Также он выступил научным консультантом по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук у таких видных и широко известных исследователей, как В.С. Ишигеев, А.В. Шеслер и Н.В. Щедрин. Можно постулировать, что В.И. Горобцов проявлял соответствующую заботу о своих учениках, что позволяло создать атмосферу понимания и конструктивного решения существующих актуальных задач в области теории и практики уголовного и уголовно-исполнительного права. Харизматичность Владимира Ильича, профессиональное обаяние и способность создать деловую рабочую обстановку обеспечивали формирование вокруг него работоспособной творческой среды. Являясь с 1996 года начальником Красноярской высшей школы МВД России и с 1999 по 2004 годы – начальником Сибирского юридического института МВД России, В.И. Горобцов за достаточно непродолжительный период сформировал крепкий костяк перспективных

молодых ученых, организовал проведение на постоянной основе ежегодной международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе», возглавил образованный на базе СибЮИ МВД России диссертационный совет, наладил сотрудничество с ведущими научными центрами Российской Федерации, государств – участников СНГ, США, Германии и Великобритании.

Выступая редактором многих работ монографического и учебно-методического характера, В.И. Горобцов тем самым способствовал как продвижению авангардных и востребованных научной общественностью идей, так и их широкое использование в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля. Так, выступая научным редактором таких, в частности, работ, как «Уголовно-правовые средства борьбы с групповой преступностью» [22] и «Криминология. Общая часть» [19], Владимир Ильич способствовал их популяризации, высокой цитируемости, реализации в учебном процессе и научной деятельности.

В заключение необходимо отметить, что целая череда идей и теоретических воззрений доктора юридических наук, профессора Владимира Ильича Горобцова со временем восходит на новый уровень актуальности, продолжает обладать практической ценностью и научной жизнеспособностью. Научное наследие ученого остается объектом пристального изучения последователей его теоретических воззрений и всех исследователей теории уголовно-правового принуждения.

Библиографический список

1. Булатов, Б.Б. О процессуально-исполнительном праве / Б.Б. Булатов, В.И. Горобцов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1986. – N 5. – С. 79-80.
2. Головастова, Ю.А. Уголовно-исполнительный процесс: постановка проблемы ограничения уголовно-исполнительных и уголовно-процессуальных отношений / Ю.А. Головастова // Евразийский юридический журнал. – 2021. – N 9. – С. 348-350.
3. Гонюхов, С.О. МВД России. 200 лет на страже закона и правопорядка : монография / С.О. Гонюхов, В.И. Горобцов. – М.: Рейттарь, 2002. – 240 с.
4. Гонюхов, С.О. Российская полиция в мундире : учебное пособие / С.О. Гонюхов, В.И. Горобцов. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2000. – 112 с.



5. Гонюхов, С.О. Российская и советская милиция в мундире 1917-1943 гг. : учебное пособие / С.О. Гонюхов, В.И. Горобцов. Часть 2. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2000. – 112 с.
6. Гонюхов, С.О. Советская и российская милиция в мундире 1943-2000 гг. : учебное пособие / С.О. Гонюхов, В.И. Горобцов. Часть 3. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2001. – 128 с.
7. Горобцов, В.И. О понятии и целевых установках уголовно-правового принуждения / В.И. Горобцов // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики : межвузовский сборник научных трудов. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2001. – С. 34-42.
8. Горобцов, В.И. О корректировке системы уголовно-правового воздействия / В.И. Горобцов // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : сборник материалов международной конференции / отв. ред. В.И. Горобцов. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2003. – С. 23-28.
9. Горобцов, В.И. О реализации Токийских правил в российском уголовном законодательстве / В.И. Горобцов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2004. – С. 4-6.
10. Горобцов, В.И. Правовая характеристика колоний-поселений : монография / В.И. Горобцов. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2004. – 132 с.
11. Горобцов В.И. Проблемы реализации мер постпенитенциарного воздействия: вопросы теории и практики : автореф. дис. ... докт. юрид. наук / В.И. Горобцов. – Екатеринбург, 1995. – 30 с.
12. Горобцов, В.И. Проблемы реализации мер постпенитенциарного воздействия: вопросы теории и практики : дис. ... докт. юрид. наук / В.И. Горобцов. – Екатеринбург, 1995. – 305 с.
13. Горобцов, В.И. Проблемы теории уголовно-правового принуждения: избранные публикации / В.И. Горобцов. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2003. – 246 с.
14. Горобцов, В.И. Средства обеспечения режима в исправительных учреждениях и их система / В.И. Горобцов // Проблемы теории наказания и уголовно-исполнительного права : материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося отечественного пенитенциариста, доктора юридических наук, профессора А.Л. Ременсона / под ред. В.А. Уткина. – Томск: Томский государственный университет, 2003. – С. 105-109.
15. Горобцов, В.И. Теоретические проблемы реализации мер постпенитенциарного воздействия : монография / В.И. Горобцов. – Орел: Высшая школа МВД РФ, 1995. – 160 с.
16. Грушин Ф.В. Новый Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: предмет правового регулирования и структура / Ф.В. Грушин // Уголовная юстиция. – 2019. – N 14. – С. 82-86.
17. Орлов, В.Н. Нужен новый Уголовно-исполнительный кодекс РФ: криминологический взгляд / В.Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2010. – N 2. – С. 368-373.
18. Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. – М.: Юриспруденция, 2017. – 328 с.
19. Прокументов, Л.М. Криминология. Общая часть : учебное пособие / Л.М. Прокументов. А.В. Шеслер. – Красноярск: КрВШ МВД России, 1997. – 246 с.
20. Скиба, А.П. К вопросу о разграничении уголовно-правового, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального регулирования / А.П. Скиба // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2017. – N 7. – С. 69-76.
21. Стручков, Н.А. Исправительно-трудовое или уголовно-исполнительное право / Н.А. Стручков // Советское государство и право. – 1979. – N 1. – С. 68-75.
22. Шеслер, А.В. Уголовно-правовые средства борьбы с групповой преступностью : монография / А.В. Шеслер. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 1999. – 75 с.